



**Conseil Scientifique N°3**  
**Jeudi 16 mars 2023 de 15h00 à 19h00 GMT**  
*Ecole Polytechnique de Thiès, Sénégal*

## **Ordre du jour**

### Participants :

- Les experts du conseil scientifique :
  - Pr. Sonnou TIEM, Expert togolais, Université de Lomé
  - M. Jonas DAOU, Président Directeur Général de SODIGAZ SA et Président de l'association des grandes entreprises du Togo
  - Pr Souleymane KONATÉ, Secrétaire Général du CAMES
  - M. Oumar SOCK, Secrétaire perpétuel de l'ANSTS
  - M. Mbaye SAR, Président de la Commission emploi de la Confédération Nationale des Employeurs du Sénégal
  - M. Xavier MICHEL, Consultant, expert européen
  - M. Stefan DELPLACE, secrétaire général honoraire de EURASHE
  - Experts étudiants, Représentants des écoles partenaires au Sénégal
- Les Directeurs et points focaux des écoles partenaires
- Les membres du comité de pilotage

### **Déroulement de la séance :**

14h30 : Accueil des participants

15h00 – 15h10 : Message de bienvenue du partenaire hôte

M. Alassane DIENNE, Directeur de l'Ecole Polytechnique de Thiès (15' présentation)

15h10 – 15h30 Rappel des objectifs du projet et du conseil scientifique

Thierry BOULOGNE et Frédéric BERTRAND, UTT (20' présentation)

15h30 – 17h00 : Etat d'avancement des activités du projet et objectifs visés à l'issue de l'expérimentation

*(Rappel : Les conclusions définitives seront présentées lors de la séance du 5 octobre à Lomé du Conseil scientifique)*

Le projet ASICIAO est une expérimentation destinée à s'approprier les standards internationaux de qualité en vue d'une reconnaissance des diplômes de formation d'ingénieurs

- Quels sont les enseignements retirés de cette expérimentation ? Quelles analyses font les établissements bénéficiaires de l'accompagnement qui leur a été proposé (WP4 T4.1) – 15 minutes

Présentation des résultats du Lot de tâche 4, T4.1

*Bilan général de la méthode, évaluation de sa capacité de transfert sans la participation des établissements européens ;*

*Evaluation des compétences acquises par les établissements et leurs personnels ;*

*Evaluation et estimation de l'effet d'entraînement sur les autres formations nationales et régionales.*

Réaction des Experts - 20 minutes

- Quelles seront les conclusions de ce projet et de quelles manières les établissements comptent-ils, ensemble continuer à accompagner la dynamique initiée (WP4 T4.2 / T4.3) – 20 minutes

Présentation des Travaux en cours du Lot de tâche 4, T4.2

*Livre blanc sur l'évolution et l'orientation des formations des ingénieurs en Afrique centrale et méthodologie pour leur mise aux standards européens avec obtention de l'accréditation CTI/EUR-ACE*

Présentation des Travaux en cours du Lot de tâche 4, T4.3

*Installation de la conférence des directeurs des écoles d'ingénieurs ouest-africaines accréditées, avec une capacité d'émulation et de lobbying ;*

*Séminaire concluant la création de cette conférence et la publication du livre blanc devant les représentants des autorités et formations d'ingénieur nationales, régionales et européennes.*

Réaction des Experts – 30 minutes

17h00-18h30 : Débat

Le débat va porter sur deux questions fondamentales que sont :

1. La responsabilité sociétale de l'ingénieur et des écoles qui les forment
2. L'intérêt d'un système d'assurance qualité externe comme soutien au développement des établissements

Chaque grande partie pourra faire l'objet de 45 minutes de débat.

Les établissements partageront leurs expériences de terrains les plus significatives en lien avec les sujets abordés (15 minutes). Les membres du Conseil scientifique seront invités à réagir et s'exprimer successivement sur les sujets proposés ci-dessous (30 minutes).

1. Les ingénieurs sont les cadres techniques et technologues du monde socioéconomique.

Le développement technique actuel et futur repose largement sur leurs actions à tout niveau dans la société et dans les entreprises. On doit pouvoir compter sur eux pour développer l'économie via les services et l'industrie.

*1.1. Au cours de leur scolarité, comment faire prendre conscience aux élèves ingénieurs, en profondeur et dans la durée, de leur future responsabilité dans ce développement économique et social global ?*

*1.2. Comment faire prendre conscience aux écoles d'ingénieur, et donc à l'ensemble de leur corps professoral, mais aussi technique et administratif de leur responsabilité indirecte, mais majeure, dans ce développement ?*

*1.3. Comment assurer la meilleure réactivité des écoles d'ingénieur, donc une grande souplesse dans la détermination de leurs programmes ?*

2. Partout, on a constaté que la qualité à long terme d'une école, mais aussi sa capacité à s'adapter rapidement aux besoins actuels et à venir, vient de la cohésion d'une équipe enseignante et de la possibilité d'intégrer rapidement les idées neuves portées en interne.

*2.1. Comment créer une cohésion du corps académique, mais aussi avec les autres personnels où chacun se sente engagé avant tout pour son établissement, responsable de sa bonne marche ?*

*2.2. La question de l'auto-évaluation est devenue primordiale dans la capacité d'une école à piloter son établissement, quelles sont les attentes des établissements vis-à-vis d'un système d'assurance qualité externe ?*

*2.3. Les écoles d'ingénieurs doivent-elles être évalué d'une manière différente qu'une autre formation de l'enseignement supérieur ?*

18h30 – 19h00 - Conclusions et recommandations des experts